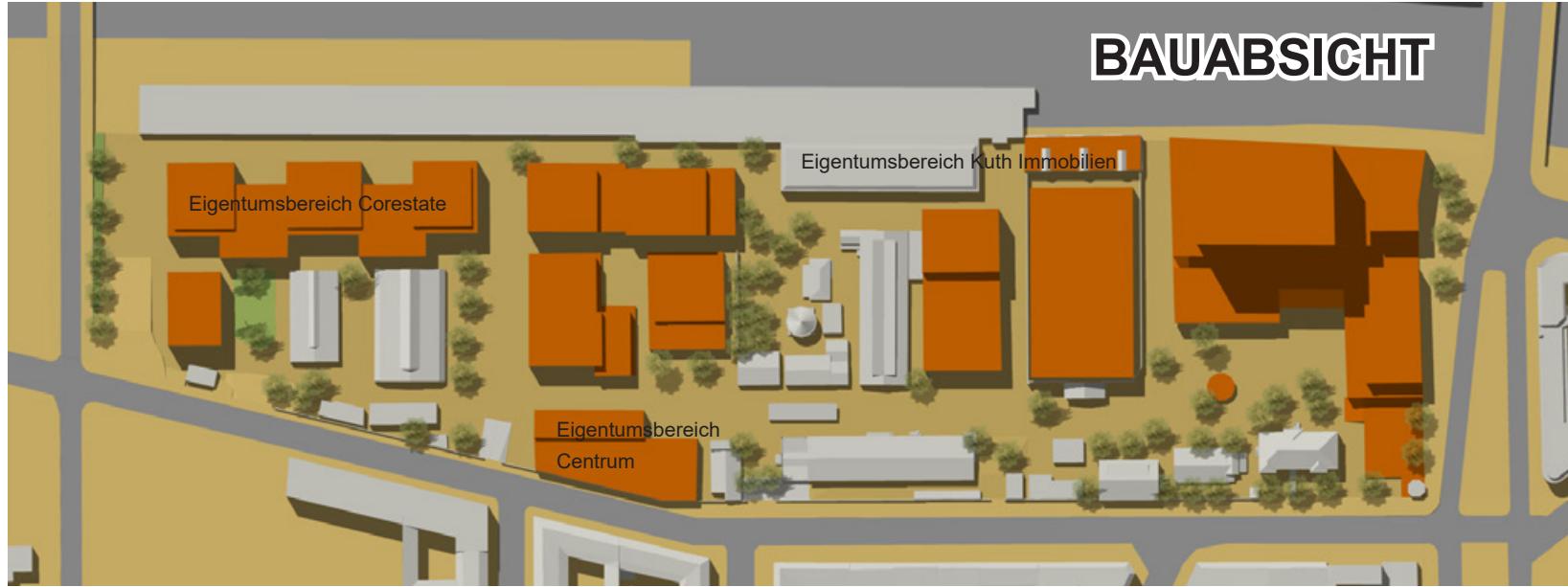


*„Es wurde geplant, als wäre das RAW ein Brache!“*

Das RAW ist ein kultureller Freiraum mit internationalem Renommee, den man sich im stark verdichteten Stadtteil nicht einfach wegdenken kann. Aktuell wird er überplant und als Abladefläche für möglichst viel Bruttogeschoßfläche zum späteren Abverkauf missbraucht. Nur eine „DNA“ soll verbleiben, Restbereiche überschattet von Büroblocks und Hochhäusern. Das ist verantwortungslos und geschichtsvergessen.

Stand: 19.12.2025 - Blatt 1



## BAUABSICHT

Ausgehend von der Einschätzung, dass bereits knapp die Hälfte der geplanten Baumasse wirtschaftlich auskömmlich ist und gleichzeitig den Maßstab des RAW nicht sprengt, wird hier exemplarisch ein konkretes städtebauliches Modell dieser Größenordnung aufgezeigt - ca. 94.200 m<sup>2</sup> BGF Gesamtgebäudefläche RAW.

Es wird eine maximale bauliche Ergänzung aufgezeigt, die das RAW gerade noch verträgt, ohne seine Identität und Großzügigkeit zu verlieren. Die Alternativstudie ist das vorläufige Ergebnis einer jahrelangen planerischen Annäherung an die RAW-Zukunft und wird diskursiv fortgesetzt.

Im „Dialogverfahren“ 2018 konnten die Menschen zwar viele Zettelchen ausfüllen, auf denen sie sich meist für Freiflächen, Stadtgrün und eine behutsame bauliche Ergänzung für das RAW aussprachen.

Das Ergebnis jedoch: Bis auf die denkmalgeschützten Gebäude an der Revaler Straße und Teile des Ensembles rund um den Kletterkegel soll das RAW abgerissen und mit Büroblocks und Hochhäusern bebaut werden - insgesamt rund 200.000 m<sup>2</sup> BGF!

Obwohl es zahlreiche begründete Widersprüche der Initiative RAW Kulturensemble zu allen einzelnen Baufeldern gab, gilt die Planung als konsensual abgestimmt und ist in einen Bebauungsplan-Entwurf eingegangen. Das kann nicht sinnvoll sein!

Stand: 19.12.2025 - Blatt 2



## ALTERNATIVE

Bild oben: Visualisierung des Bebauungsplan-Entwurfs (graphische Übersetzung: Planungsagentur)  
Gesamtbaumasse: ca. 200.000 m<sup>2</sup> BGF

Bild unten: Potentialstudie Planungsagentur 2025  
Gesamtbaumasse: ca. 94.200 m<sup>2</sup> BGF

## Planung Kurth Immobilien

Der Bezirk hat sich bisher dem Druck von Kurth Immobilien bezüglich der zukünftigen Mietkonditionen der Bestandsmietern gebeugt. Auch die Bestandsmietern mussten der viel zu großen Baumasse zustimmen, um den „Deal“ zum Fortbestand des „Soziokulturellen L“ nicht zu gefährden.

Der Gesetzgeber fordert aber eine freie Entscheidung der Parlamente über Bebauungspläne (BauGB §1).

Zudem hat ein umstrittenes Gutachten die dichte Bebauung des RAW durch eine zu hohe Fixkostenausweisung als wirtschaftlich notwendig hochgerechnet. Angesichts des niedrigen Preises für den Grundstückserwerb des großen Westteils (ca. 500 €/m<sup>2</sup>) ist jedoch weniger als die Hälfte der Baumasse auskömmlich. Dies ist in dieser Potentialstudie aufgezeigt.

Problematisch ist, dass der Bezirk bisher den RAW-Abriss und die Hochhausentwicklung mit den vielen Büroblocks als vorbildhaft stilisiert. Ein weiteres Hochhaus gegenüber dem Amazon-Tower wäre logisch und der Kiez gilt als gentrifiziert, da schadet eine weitere Kommerz-Zentrumsbildung nicht. Gentrifizierung ist hier kein Thema, obwohl der angrenzende Kiez ein Milieuschutzgebiet ist.

Die begonnene Herabzonierung der baulichen Erwartungen im Bereich RAW Ost sollen sich auch auf die Planungen von Kurth Immobilien auswirken. Planungsänderungen stehen an, die auch die Krise am Bau, der Finanzierung und am Büroflächenmarkt berücksichtigen. Weniger ist mehr!

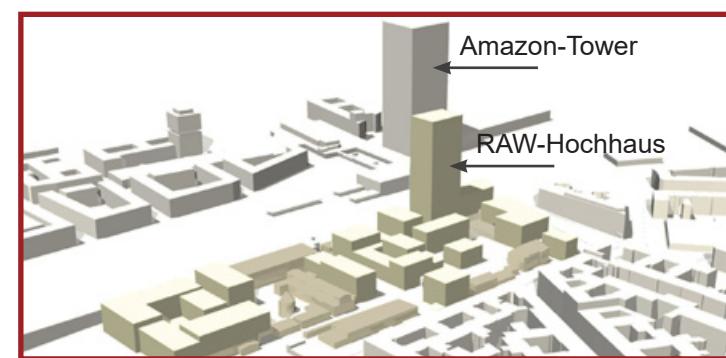
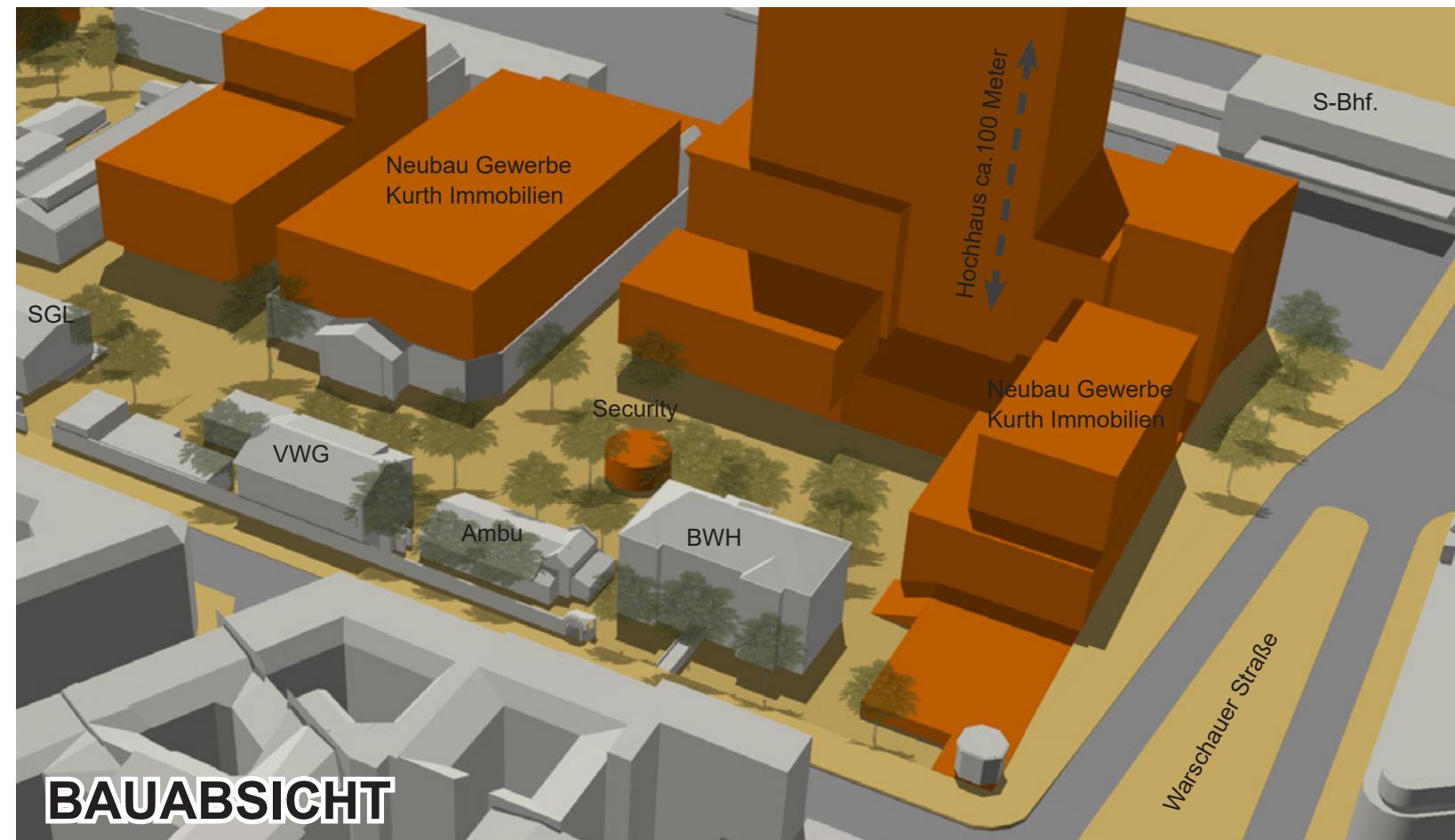


Bild oben: Visualisierung des Bebauungsplan-Entwurfs (graphische Übersetzung: Planungsagentur). Etwa 2/3 des RAW wird beseitigt, ein neuer „Mercedes-Benz-Uber-Eats-Platz“ entsteht.

Bild links (Kurth-Immobilien): Der „Amazon-Tower“ dient als städtebauliche Begründung für das RAW-Hochhaus. Klimanotlage unbekannt? Wegen des RAW-Towers sollen weitere Hochhäuser folgen...

Stand: 19.12.2025 - Blatt 3

## Baulicher Lückenschluss

Auch die Kultureinrichtungen und Projekte außerhalb des „Soziokulturellen-L“ sind wertvolle Teile des historischen Gesamtensembles und der Berliner Kulturlandschaft.

Es muss das Ziel der Entwicklung sein, das gesamte Ensemble baulich zu ergänzen ohne es zu zerstören.

### Ideen der max. Einfügungen:

**1** Gewerbezentrum am S-Bahnhof als städtebaulicher Akzent, Freitreppe zum Gewerbehof unten, Kolonnadengang über Platzfläche zum Brückensteg, 12.550 m<sup>2</sup> BGF, der Suicide Circus wird verlegt.

**2** Mehrteiliges Bauensemble mit vielschichtigen Nutzungen als neues Gegenüber des Urban Spree, gemeinsame Kulturfreiflächen Nutzung. Der neue Holzmarkt dient als Beispiel, 5.500 m<sup>2</sup> BGF.

**3** Zwei große Freitreppe von der Warschauer- und Revaler Straße bilden einen Kunst- und Kulturhof als offener Eingang zum RAW. Rund um das Oktagon entstehen neue Wegflächen zur Entlastung der engen Gehwegecke. Das BWH bleibt denkmalgerecht unverbaut und die Giebelwand kann vertikal bespielt werden.

**4** Option Genossenschaftsbau: Leichtbau über Trafohaus/Garagen für Ateliers mit gemeinsamer Frei/Fluchttreppe zum VWG, mit einem Baumhaus, ca. 630 m<sup>2</sup> BGF.

**5** Neues Eingangsgebäude: Markantes dreigeschossiges Gebäude mit Tonnendach gegenüber Tor 1, heute: Leichtbauhalle, ehem. Getränkehalle, 2.230 m<sup>2</sup> BGF



**6** In die große Freifläche des Haubentauchers wird ein „Haus-im-Haus“ eingefügt, z.B. das geplante Haus für Tanz und Choreographie Berlin mit optimalen Kulturfreiflächen im historischen Gemäuer (9.800 m<sup>2</sup> BGF).

**7** Das Astra wird saniert, das neue Dach hat Oberlichtbänder. Im Hof entsteht ein neues Kulturbüro z.B. mit Tonstudios, 1.400 m<sup>2</sup> BGF. Der Kulturgarten wird zur Promenade hin etwas verkleinert.

**8** Die Warschauer Brücke wird wegen der Intensivnutzung zum S-Bahnhof hin verbreitert, so dass auch Fahrradstellplätze entstehen. Zudem verbindet ein weiterer Brückensteg den S-Bahnhof direkt mit dem Plateau und der neuen Gebäudeabfolge. Damit kann die Situation wesentlich entspannt werden.

Auch ein neuer westlicher Brückenabgang zu den S-Bahnsteigen erscheint notwendig, wie es ihn bis zur Kriegszerstörung gab.

Diese Einfügungen stellen exemplarisch das Maximum einer möglichen baulichen Entwicklung dar.

Das Ensemble wird zukunftsfähig ohne seinen besonderen Charme zu verlieren.

Stand: 19.12.2025 - Blatt 4

## Bereich Kurth Immobilien

Wer auch immer in die Gewebeflächen der rund 149.000 m<sup>2</sup> BGF einziehen wird - es wird nicht wegen des RAW-Flairs sein. Denn der heutige Charme des RAW wird durch die Neubaublocks fast völlig vernichtet.

Die Restprojekte, für deren Rettung und günstigen Mietpreis der Bezirk dieses üppige Baurecht erteilen will, werden sich nach jahrelanger Großbaustelle in einer völlig anderen Welt wiedersehen.

Das Versprechen einer Kiezfußgängerzone kann nicht funktionieren, weil Gewerbezentrationen dieser Größenordnung zwangsläufig große Verkehrsaufkommen produzieren.

Weil es Zufahrten ausschließlich von der Revaler Straße aus gibt, ist die Erschließung solch großer Baumassen kritisch. Jeglicher Verkehr zu den Tiefgaragen, gewerblichen Anlieferungen und großflächigem Einzelhandel müssen über die „Promenade“ erfolgen.

## Bereich CENTRUM

Bis auf das Badehaus soll der gesamte Bestand bis zum Tor 3 abgerissen und durch einen enormen Klotz ersetzt werden. Dadurch wird die Platzsituation (Flohmarkt, Promenade) völlig entstellt. Das ist zu vermeiden.

Zur Disposition steht der unbebaute Eckbereich von „Hotrod Berlin“, einem nervigen Minikartverleih, dessen Fahrzeuge im Pulk durch die Stadt knattern. Das ist überflüssig! Auf dem Baufeld kann ein zweigeschossiges Gebäude entstehen, wie es beispielhaft auf Seite 6 aufgezeigt ist.

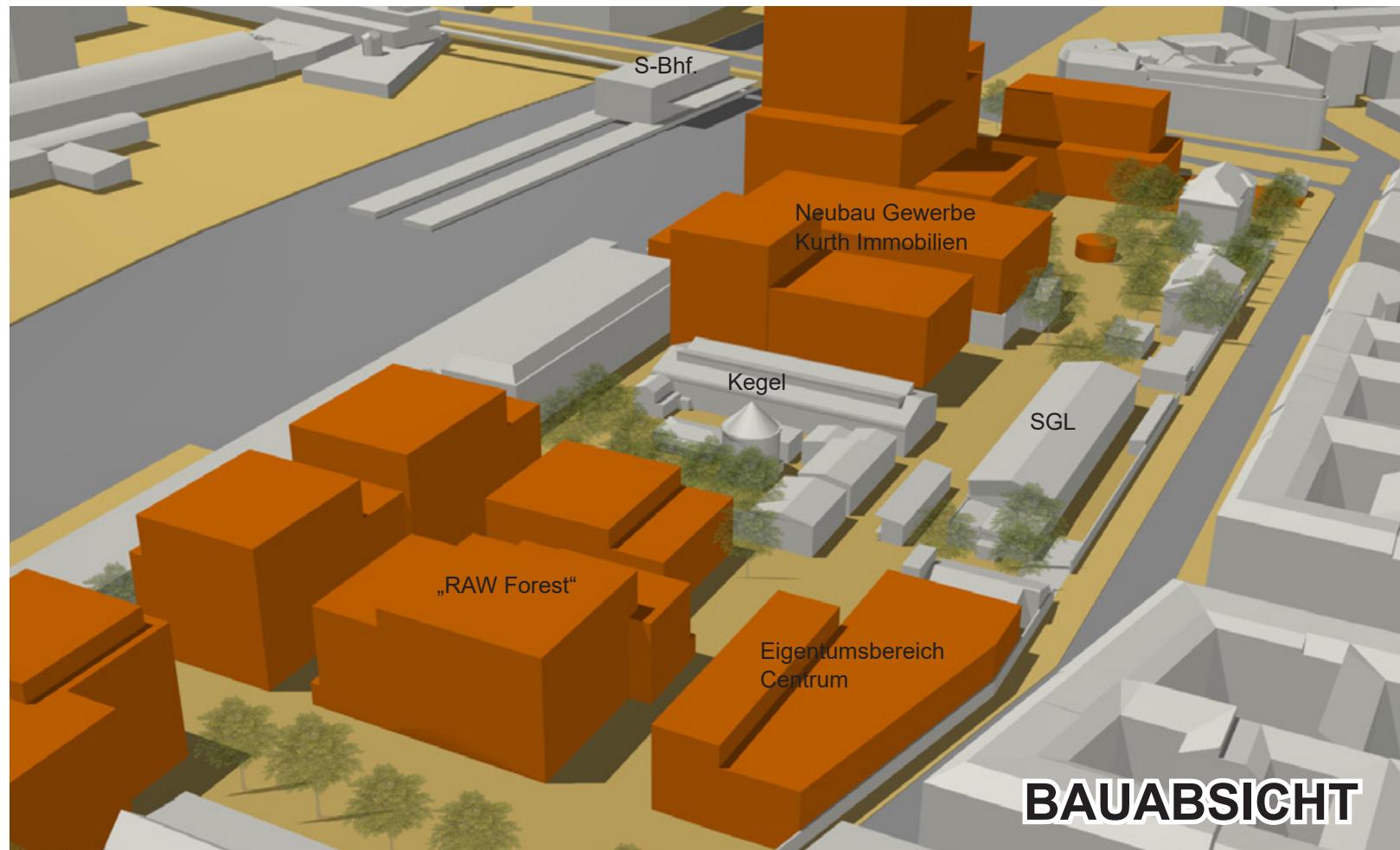


Bild oben: Visualisierung des Bebauungsplan-Entwurfs (graphische Übersetzung: Planungsagentur).

Bild links (Holzer Kobler Architekturen): Durch Namensbezeichnungen wie z.B. „RAW Forest“ für den Gebäudehaufen auf dem Parkplatz wird es nicht sinnvoller, lediglich die maximale Baumasse auf dem Gelände zu erzeugen.

Stand: 19.12.2025 - Blatt 5

### Baulicher Lückenschluss

Für den Grundstücksbereich der Kurth-Immobilien ist exemplarisch eine Baumasse dargestellt, die das Ensemble kompositorisch gerade noch verträgt und wirtschaftlich vertretbar ist: 45.000 m<sup>2</sup> BGF Neubau und ca. 25.000 m<sup>2</sup> erhaltener Bestand.

Der Fixkostenanteil läge bei dieser Geschossfläche bei rund 1.000 Euro pro m<sup>2</sup> Nutzfläche. Das ist ein wirtschaftlich auskömmlicher Wert, zumal darin bereits alle geschätzten Extraaufwendungen berücksichtigt sind.

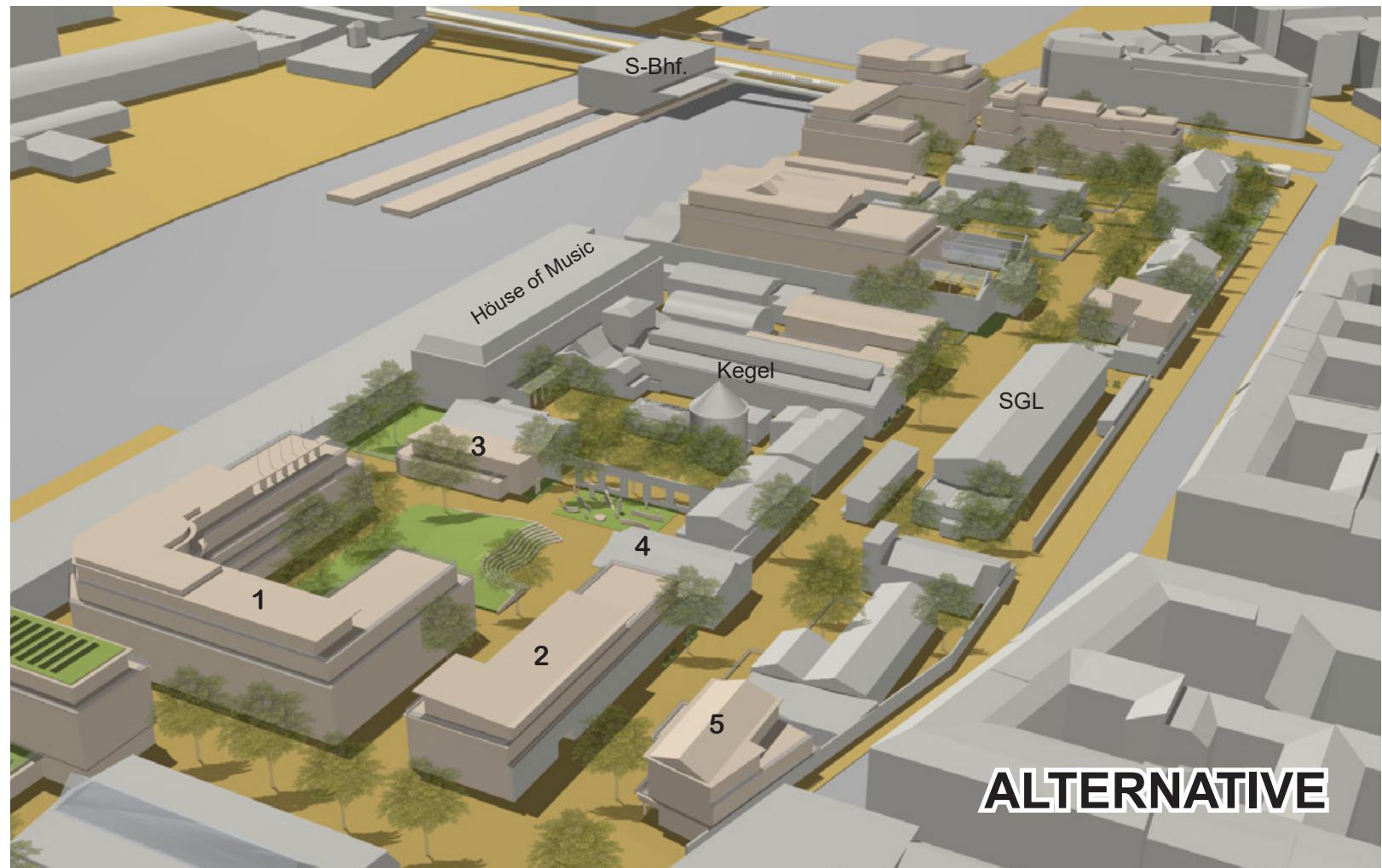
Ebenfalls berücksichtigt ist das Vorhaben, dass die Nutzungen des Soziokulturellen-L auf rund einem Drittel des Kurth-Grundstücks keine Mieten einbringen.

Dieses Konzept relativ behutsamer Nachverdichtung sichert den Maßstab des einzigartigen Ensembleflairs. Das wirkt sich positiv auf die Perspektive der Umsetzung und Vermietung aus. Es entstehen genügend Flächen für alle gewerblichen, kulturellen und öffentlichen Nutzungen.

Nur wenn das Projekt mit öffentlicher Akzeptanz entsteht, wird es gelingen. So wie bisher geplant wurde, ist es wahrscheinlich, dass es in den kontroversen Diskussionen steckenbleibt.

### Ideen der max. Einfügungen:

**1** Ein raumbildendes Gewerbegebäude als östliche Grenzbebauung fasst die Grünfläche ein und öffnet sich Richtung Kletterkegel. Auf vier Geschossen +DG entstehen 9.500 m<sup>2</sup> BGF. Ein „House of Images“ und für NGO's?



**2** Ateliergebäude 3-4 Geschosse, 3.600 m<sup>2</sup> BGF: Unter Einbeziehung der historischen Mauer entstehen experimentelle Räume für Kunst und Kultur, die sich zur Promenade öffnen.

**3** Eine zweigeschossige Kindereinrichtung mit Spielfreiflächen deckt einen Teil des Bedarfs an Kinderbetreuung ab. (530 m<sup>2</sup> BGF)

**4** Das erhaltene historische Dach überdeckt eine Außenbühne für Open-Air-Veranstaltungen. Gegenüber gibt es Sitzstufen in einem „Sonnenhügel“ mit Sportnutzungen entlang der historischen Mauer (Parcours, Skaterbahn).

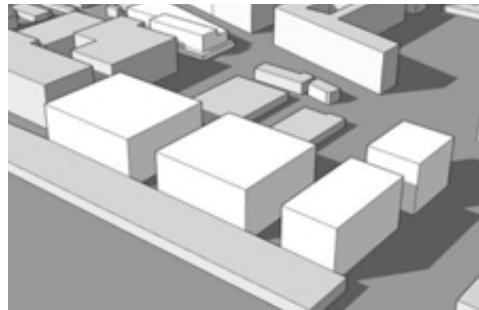
**5** Die historischen Gebäude im Bereich „Centrum“ werden erhalten. Lediglich anstelle des Kleinwagenverleihs kann ein

Geäude mit 1.130 m<sup>2</sup> BGF entstehen. In die oberen Geschosse könnte das Fitnesscenter wechseln, der neben dem Badehaus an der Promenade etwas überexponiert erscheint.

Stand: 19.12.2025 - Blatt 6

## Unmaßstäbliche Baumasse

2023 wurde eine Konzeptstudie vorgestellt, die vom Büro TOPOS im Auftrag des Bezirks erstellt wurde:



Im Gegensatz zu den Vorgängerplanungen und den Ergebnissen der „Dialogwerkstatt“ ist nun kein Hochhaus mehr vorgesehen, was der Stadtökologie und dem sozialen Zusammenhalt gut tut.

Dass aber neben der Möbelhalle (Halle 12) auch große Teile der historischen Halle 13 abgerissen werden sollen, ist nicht hinnehmbar. Zudem fügen sich die Gebäudehöhen von sieben Geschossen nicht in den Maßstab des RAW-Ensembles ein.

Hier muss es eine Umplanung geben, die die klotzige Stringenz der Gebäudeblocks abschwächt und die Gebäudehöhen reduziert (siehe Planungsstudie nächste Seiten).

Die aktuelle Fortschreibung der Eigentümer 2025 fasst die Blocks völlig inakzeptabel zu einem Superblock zusammen und setzt noch ein weiteres Geschoss drauf (Bild rechts). Das sollte auf keinen Fall genehmigungsfähig sein. Es gibt kein Baurecht, das sich aus der Umgebung außerhalb des RAW ableitet!

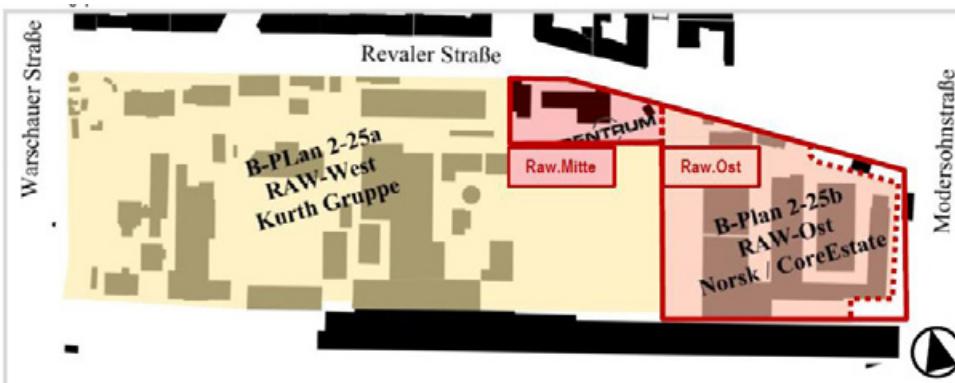
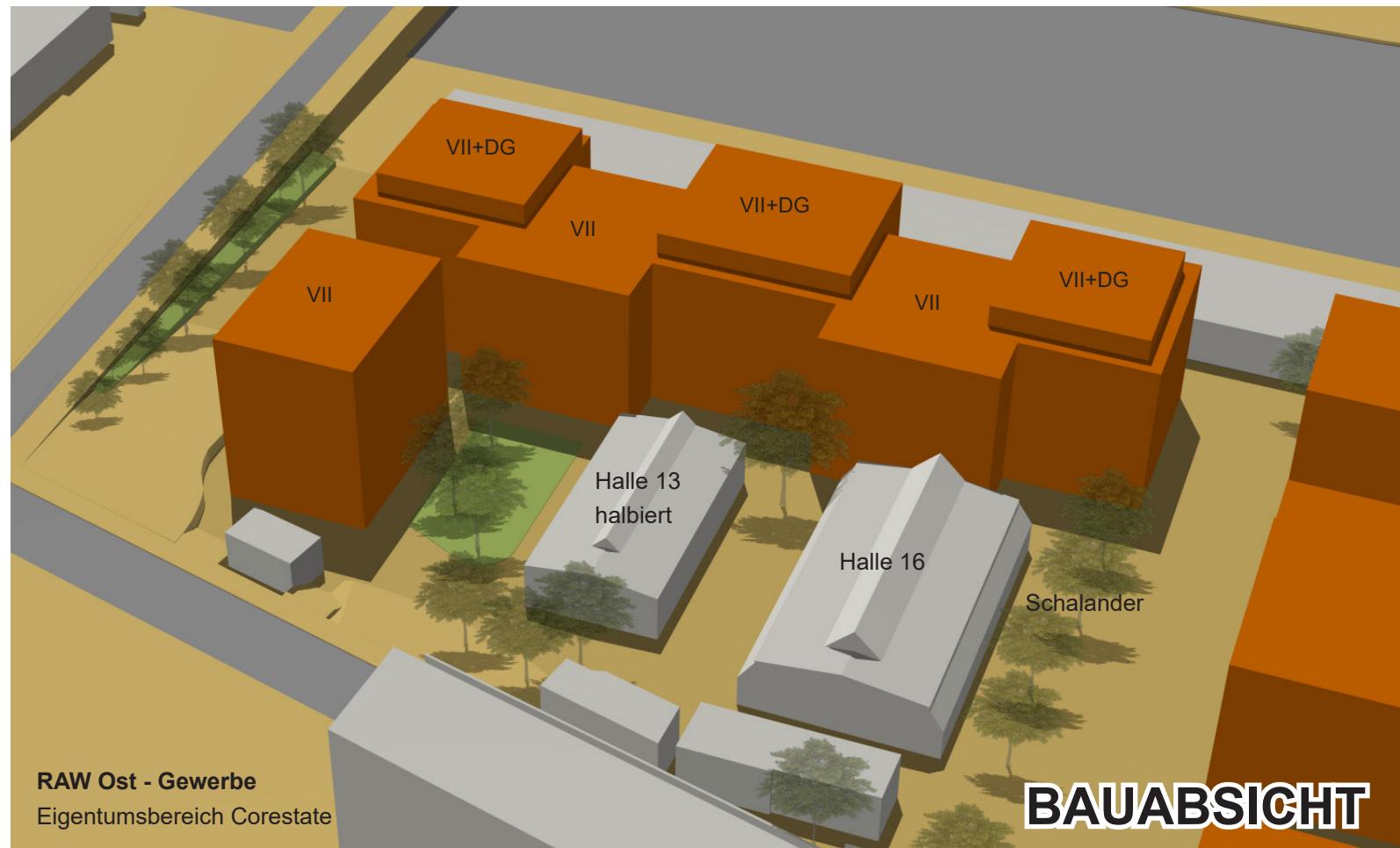


Bild oben: Konzeptstudie RAW Ost, Grat Architekten - grafische Übersetzung: Planungsagentur

Bild links: Eigenumsverhältnisse RAW 2023, aus Konzeptstudie TOPOS

Stand: 19.12.2025 - Blatt 7



Aktuelle Interpretation der Topos-Planung mit zusätzlicher Baumschicht 2025 zu einem Koloss, Graft Architekten

### Alternative Baumassenstudie

Die vom Bezirk gewünschte Beseitigung der Möbelhalle (Halle 12) zu Gunsten einer Grünfläche wird hier hingenommen, auch wenn das sehr schade ist.

Ein Teilabriß der historischen Halle 13 wird jedoch abgelehnt. Dieser kam nicht einmal im maßgeblichen Strukturplan vor (Bild rechts). Zudem ist den letzten Jahren bereits zu viel historische Bausubstanz halblegal beseitigt worden.

Die Halle 13 gliedert die Neubebauung wohltuend in zwei Bereiche. **Nur so hat das Ensemble Aussichten auf Akzeptanz.** Hinter der Halle entsteht ein geschützte Freifläche, z.B. als Spielplatz einer Kindereinrichtung.

Die neuen Baukörper werden hier beispielhaft als zur Promenade hin offene Winkelgebäude interpretiert. Sie stufen sich zu Gunsten einer möglichst geringen Verschattung der Freiflächen ab. Deren Geschossigkeit beginnt mit 6 bzw. 5 Geschosse+DG zur Modersohnbrücke hin und stuft sich auf 4 Geschosse+DG zum RAW-Ensemble



hin ab. Ein Solitär mit Tonnendach bereichert die Umgebung ästhetisch. Insgesamt entsteht eine Neubaufäche von rund 18.700 m<sup>2</sup> BGF.

**Damit fügen sich die Neubauten gerade so in das alternative Ensemble ein.**

Die südliche Umfahrung zur Taglohalle hin ist auf eine Breite von 6,10 m minimiert. Die große Treppe soll östlich des Trafohauses liegen und der grüne Hang (Rampe) als Naturraum mit Aufgang aufgewertet werden.

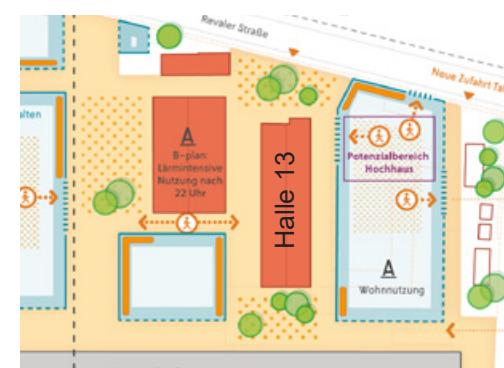


Bild oben: Alternative exemplarische Baukörperanordnung Planungsagentur Neubauvolumen: 18.700 m<sup>2</sup> BGF

Bild links: Strukturplan RAW Ost 2018 ohne Teilabriß der Halle 13

Stand: 19.12.2025 - Blatt 8

## Alternative Baumassenstudie

Die vom Bezirk gewünschte Beseitigung der Möbelhalle (Halle 12) zu Gunsten einer neuen Grünfläche wird hier hingenommen, auch wenn das sehr schade ist.

Ein Teilabriß der historischen Halle 13 wird jedoch abgelehnt. Dieser kam nicht einmal im maßgeblichen Strukturplan vor (Bild unten). Zudem ist den letzten Jahren bereits zu viel historische Bausubstanz halblegal beseitigt worden.

Die Halle 13 gliedert die Neubebauung wohltuend in zwei Bereiche. **Nur so hat das Ensemble Aussichten auf Akzeptanz.**

### Studentisches Wohnen

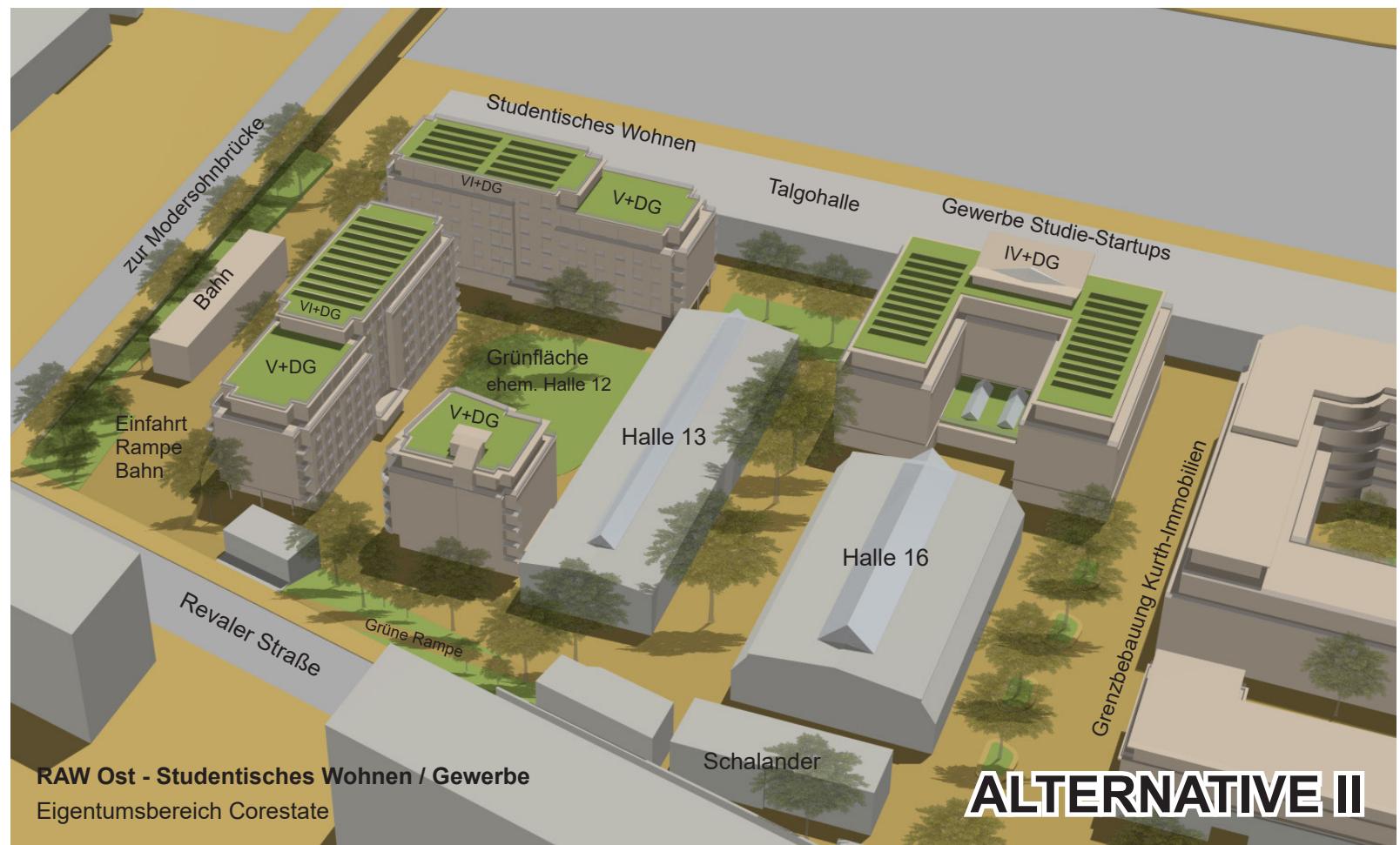
Besser als in den intensiv kulturell genutzten Bereichen RAW West ist hier randständig an der Modersohnbrücke eine Wohnnutzung angeordnet. Hier kann ein „Campus“ entstehen, wenn sich die Kubaturen am Maßstab des RAW orientieren.

### Städtebauliches Konzept

Der Wohncampus gruppiert sich in offener Bauweise um die neue Grünfläche. Ein Wohnsolitär für Kultur-WG's dockt an die Halle 13 an und schafft kurze Wege zur Bespielung.

Die Geschossigkeit stuft sich von 5+DG auf 6+DG zur Modersohnbrücke auf, wo sich etwas höhere Gebäude einfügen. Der Gewerbebau liegt mit 4 Geschossen+DG im Maßstab des RAW-Mittelbereiches.

Es entstehen Wohnen+Soziales auf rund 12.200 m<sup>2</sup> BGF, ein Startup-Center mit 6.400 m<sup>2</sup>, dazu die beiden historischen Hallen als kulturelle Schnittstelle.



Insgesamt entsteht eine Neubaufäche von rund 18.600 m<sup>2</sup> BGF, mir Bestand ergeben sich rund 22.000 m<sup>2</sup> BGF.

**Diese Kubatur fügt sich einigermaßen in den alternativen RAW-Maßstab von 3-4 Geschossen im Mittelbereich ein.**

Die Umfahrungsbreite zur Talhalle hin ist auf 8 m minimiert. Die große Treppe liegt östlich des Trafohauses und der grüne Hang wird als Naturraum mit Rampe aufgewertet.

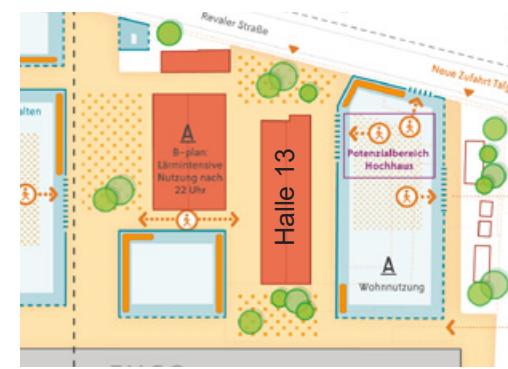


Bild oben: Alternative exemplarische Baukörperanordnung Planungsagentur  
Neubauvolumen: 18.600 m<sup>2</sup> BGF

Bild links: Strukturplan RAW Ost 2018 ohne Teilabriß der Halle 13

Stand: 19.12.2025 - Blatt 9